

## **XP Deus 22,5 cm-es, magas frekvenciás DD kereső tekercs tesztelése vízben**

A bolti elérhetősége után azonnal volt szerencsém hozzájutni az XP új, magas frekvenciás (15 / 30 / 55 kHz) kereső tekercséhez.

Az alábbiakban írok a tekercs vízben történő teszteléséről, valamint a 22,5 cm-es elődjével történt összehasonlításról.

### **A beállítások, kiegészítések:**

- Mindkettő tekercsnél a 4-es gyári programot használtam.
- A WS4-es fülesen elvégezhető frekvencia változtatásokon kívül más beállítás módosításokat nem végeztem. Gondolva arra, hogy nem mindenki rendelkezik a finomabb beállítások módosításához szükséges távirányítóval.
- Az antenna kábelek mindkettő tekercsnél házilag készítettek, a fejekre kábel kötegelővel rögzítettek.
- A nyél gyári.
- Plusz vízzáró ragasztást vagy tömítést nem alkalmaztam az új tekercsnél és külső akkumulátoránál. Ennek ellenére a használatok alatt semmilyen beázást nem tapasztaltam. A tekercs és az akkumulátora a tesztek alatt teljes vízállóságot bizonyított.

### **Körülmények:**

A tesztelések, mint írtam vízben történtek, pontosabban a Balatonban, valamint otthoni körülmények között, műanyag edényben.

A teszt tárgyak közt az alábbiak szerepeltek:

- Körömnymi alufólia darabok.
- Horgász sörét ólomok.
- 200 Ft érme
- 50 Ft érme
- 5 Ft érme
- Aranygyűrű 1,7 gr
- Aranyláncok 1,5 gr / 3,0 gr
- Arany fülbevaló 0,12 gr / 0,6 gr

### **Tapasztalatok:**

- A régi és új tekercsek, egyszerre történő használat közben nem zavarták egymást, nyugodtan lehetett őket használni egymás közelségében. A régi és az új tekercseknél is, a vízbe merítés után, keresés közben halk cicergő hang hallható folyamatosan. Ez a hang viszont nem egyezik meg a találati jelek hangjával, tehát a legkisebb találati jel is megkülönböztethető.

- Az új fej érzékenyebb a meder fenék ásványi összetételére, mivel többször előfordult, hogy adott területen fokozódott az alap cicergő hang, majd onnét elmenve megszűnt, visszatérve pedig újra jelentkezett. A zavarást viszont csak a legmagasabb, 54 kHz frekvencián tapasztaltam.

- Mindkettő tekercset legtöbbször a füllhalgatón kiválasztható legmagasabb frekvencián

használtam, régi fejnél 18 kHz, újnál 54 kHz. Ezt az miatt is tettem, hogy teszteljem a használhatóságát. Az miatt írom a használható jelzőt mivel meg akartam győződni arról, hogy nem-e lesz túlzottan érzékeny az új tekercs a feladatra. Örömmel tapasztaltam, hogy az új tekercs viselkedése a legmagasabb frekvencián nem zavaró, stabilan teszi a dolgát, csak akkor ad jelet mikor ténylegesen tárgyat érzékel.

#### **A régi és új tekercsek teszt tárgyakkal történő összehasonlítása:**

- A nagyobb méretű tárgyakat (érmék, gyűrű) amennyiben a legnagyobb felületükkel tettem a tekercsek elé a régi és az új is hasonló távolságról érzékelt. A különbség abban volt, hogy az új tekercset a legmagasabb frekvencián (54kHz) használva a régi tekercs tárgy érzékelési távolságának határán is nagyon stabilabb jelet adott, valamint a tekercs mozgatási sebessége is lehetett gyorsabb.

A régi tekercsnél mikor a céltárgy távolsága miatt, csak nagyon gyenge jel érkezik, valamint a tekercset különböző irányokból kell mozgatni a stabil jel érdekében. az új tekercs a legmagasabb frekvenciát (54kHz) használva stabil jelet adott.

- A nagyobb méretű tárgyakat (érmék, gyűrű) az élükkel helyezve a tekercsek elé viszont már észlelési távolság különbséget is tapasztaltam az új javára. Jellemzően ~1,5 – 2 cm-rel messzebről kaptam stabil jelet az új tekercssel. A távolság különbség viszont az újnál csak a magasabb frekvenciákon (29 / 54 kHz) volt tapasztalható. Ahogy csökkentettem a frekvenciát a jel stabilitása is úgy csökkent.

- A tesztelés legérdekesebb része a kis súlyú tárgyakkal történt. Összefoglalva, az új tekercs stabilan látott minden olyan kisméretű és súlyú tárgyat, ami miatt érdemes használni. A kis súlyú tárgyaknál, mind a távolságban, mind a jel stabilitásban az új tekercs magas frekvencián használva jobban teljesített. A láncoknál mindegy volt, hogy csomóban vagy egyenesre kihúzva voltak-e, mindkettő esetben látta őket és nem csak a rögzítő karikákat hanem magát a lánc fonatot is. Az észlelési távolság természetesen függött a láncok súlyaitól. A fülbevalókkal szintén hasonló volt a helyzet, mindegy volt, hogy nyitott vagy zárt állapotban voltak-e a tekercs előtt, mindkettő esetben stabilan látta távolabbról azokat.

#### **Negatív tapasztalatot is írok az új tekercssel történő kereséssel kapcsolatban:**

A negatívum nem a tekercs képességeivel kapcsolatosak, sőt annak kis céltárgyakkal kapcsolatos képességeit mutatják. A Balatonban történő keresés közben a tekercs érzékelt több olyan tárgyat, amit nagyon kis méretűnek jelzett. Ezek közül néhány a kimerítésük után nem volt megtalálható a vízi szitában. A vízi szitám furat átmérő mérete 5 mm. Tehát valószínű, hogy a tárgyak ennél kisebbek voltak és átfértek a szita furatain. Ez ok miatt készíteni fogok segédeszközt, amire kiöntöm a szita tartalmát és azon kiválogatom mik ezek az apró tárgyak.

Az új fej érzékeli a körömnvi alufólia és pár tized grammos horgász ólomokat is. Ezek viszont távirányítóval jól megírt programmal kiszűrhetőek.

#### **Összefoglalva:**

- Megegyező távolságoknál az új tekercs egyértelműbb céltárgy azonosítása az a tulajdonság, amely minden tesztelt tárgynál, legyen kicsi vagy nagy és körülményre vonatkozott.

- Az új tekercssel a vízi keresés élvezetes, szórakoztató. A céltárgyakat látja, a magas frekvencián használva nem szorul hátrányba a nagyobb méretűeknél, a kisebbeknél viszont előnyben van.

- A használatát ajánlom mindenkinek.

**N.Z.**